

Управление образования
Администрации города Магнитогорска
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 53»
(МОУ «Гимназия №53»)

СОГЛАСОВАНО

Протоколом Педагогического совета
от 09.11.2014 № 8

РАССМОТРЕНО

На заседании Родительского комитета
Протокол № 3 от 14.10.2014
На заседании Совета учащихся
Протокол № 12 от 14.10.2014

УТВЕРЖДЕНО

Приказом МОУ «Гимназия № 53»
№ 160 от 01.09.2014

Директор МОУ «Гимназия № 53»

Ф.Н. Уразманова
«10» ноября 2014 г.

(с изменениями и дополнениями
от 10.11.2014 приказ № 261)

ПОЛОЖЕНИЕ

«10» ноября 2014 г.

г. Магнитогорск

О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 53»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Предметом регулирования настоящего положения является проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МОУ «Гимназия № 53» (далее – Гимназия).

2. Положение разработано с целью создания необходимых и достаточных условий для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3. В настоящем положении применяются следующие основные понятия:

– **текущий контроль успеваемости обучающихся** – регулярная оценка педагогическими работниками и/или иными уполномоченными работниками образовательной организации уровня достижения обучающимися установленных на определенных этапах образовательной деятельности планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;

– **промежуточная аттестация обучающихся** – оценка уровня освоения обучающимися образовательной программы (начального, основного, среднего общего образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

4. Настоящее Положение разработано в соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28, статьи 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015

«Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и уставом МОУ «Гимназия № 53».

2. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5. Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) проводится с целью своевременного реагирования педагогических работников на отклонение от заданных федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (в том числе для обучающихся с ОВЗ), требований к планируемым результатам освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Текущий контроль проводится в течение учебного года с подведением итогов в 1-9 классах по четвертям; в 10-11 классах по полугодиям. В первых классах – безоценочная система контроля и диагностики.

6. Текущий контроль осуществляет педагог, реализующий соответствующую часть образовательной программы Гимназии в соответствии со своими должностными обязанностями.

7. Периодичность и формы текущего контроля определяются методическими объединениями педагогов Гимназии, и отражаются в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) реализуемых в Гимназии основных общеобразовательных программ.

8. При проведении текущего контроля педагоги могут использовать только те оценочные (контрольно-измерительные) материалы, перечень и содержание которых утверждены в составе реализуемых в Гимназии основных общеобразовательных программ.

9. Результаты текущего контроля фиксируются в электронном журнале. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в Гимназии системой оценивания.

10. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной шкале.

Текущий контроль успеваемости обучающихся четвертого класса по предмету ОРКСЭ в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок.

11. По итогам текущего контроля за учебный период (четверть, полугодие) выставляется отметка, которая выводится как среднее арифметическое, округлённое по законам математики до целого числа.

11.1. Оценка при аттестации за четверть выставляется при наличии трех и более текущих оценок за соответствующую четверть при условии, что обучающимся не пропущено более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков.

11.2. Обучающимся, имеющим по уважительной причине количество пропущенных уроков более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков четверти, четвертная аттестация может быть продлена по решению администрации гимназии и по согласованию с родителями (законными представителями) обучающихся. Обучающиеся, имеющие количество пропущенных уроков более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков четверти, могут быть аттестованы при условии усвоения ими учебной программы по данному предмету за четверть.

11.4. Учащиеся, временно обучающиеся в медицинских, реабилитационных учреждениях, осуществляющих в том числе образовательную деятельность, находящиеся на спортивно-тренировочных сборах и т.д. аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях. Оценки из выписки ведомости оценок заносятся в классный журнал. Обучающиеся, временно находящиеся на спортивно-тренировочных сборах, в медицин-

ских, профилактических учреждениях, не проводящих обучение, обязаны по возвращении сдать зачеты по пропущенным темам.

11.5. Четвертные/полугодовые оценки выставляются за 2 дня до окончания четверти/полугодия. Классные руководители доводят результаты четвертной/полугодовой аттестации до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся на классных ученических и родительских собраниях. Для информирования родителей (законных представителей) об итогах четвертной/полугодовой аттестации применяются дневник, ведомости оценок, уведомления.

3. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

12. Целью проведения промежуточной аттестации обучающихся (промежуточная аттестация) является установление уровня освоения обучающимися образовательной программы Гимназии, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы для принятия решения о переводе обучающихся в следующий класс или об их допуске к итоговой аттестации.

13. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, элективному курсу, учебному курсу, курсу внеурочной деятельности по итогам учебного года.

14. Сроки проведения промежуточной аттестации – май учебного года.

Оценочные (контрольно-измерительные) материалы для проведения промежуточной аттестации рассматриваются на заседаниях методических объединений, являются частью рабочих программ предметов, курсов, модулей и утверждаются в составе реализуемых в Гимназии основных общеобразовательных программ.

15. При проведении промежуточной аттестации педагоги могут использовать только те оценочные (контрольно-измерительные) материалы, перечень и содержание которых утверждены в составе реализуемых в Гимназии основных общеобразовательных программ.

16. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в соответствии с инструкцией ведения журналов.

17. Фиксация результатов промежуточной аттестации по учебным предметам, элективным курсам, учебным курсам осуществляется по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в Гимназии системы оценки учебной деятельности (Приложение № 1). Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся первого класса, а также промежуточной аттестации обучающихся четвертого класса по предмету «Основы религиозных культур и светской этики», по курсам внеурочной деятельности осуществляется по дихотомической системе (освоено/неосвоено).

18. Формами промежуточной аттестации в Гимназии являются: стандартизированные контрольные работы, комплексные контрольные работы; диктанты с грамматическим заданием; письменные ответы на вопросы теста, результаты текущего контроля, защита проекта.

19. Промежуточная аттестация обучающихся проводится:

1) на уровне начального общего образования:

2 класс:

- комплексная контрольная работа;
- русский язык (диктант с грамматическим заданием);
- математика (стандартизированная контрольная работа).

3 класс:

- комплексная контрольная работа;
- русский язык (диктант с грамматическим заданием);
- математика (стандартизированная контрольная работа).

4 класс:

- комплексная контрольная работа;

- русский язык (диктант с грамматическим заданием)
- математика (стандартизированная контрольная работа);
- окружающий мир (письменные ответы на вопросы теста).

2) на уровне основного общего образования:

5-6 класс:

- русский язык (письменные ответы на вопросы теста);
- математика (стандартизированная контрольная работа).

7-8 класс:

- русский язык (письменные ответы на вопросы теста);
- математика (стандартизированная контрольная работа);
- обществознание (письменные ответы на вопросы теста);
- английский язык (письменные ответы на вопросы теста);
- защита проекта.

9 класс: по всем предметам по итогам текущего контроля – среднее значение отметки, исходя из отметок по четвертям, защита итогового проекта.

3) на уровне среднего общего образования:

10 класс (независимо от профилизации):

- русский язык (письменные ответы на вопросы теста);
- математика (стандартизированная контрольная работа);

для профильных 10 классов в соответствии с выбранным профилем:

– информационно-технологический – информатика, физика (письменные ответы на вопросы теста);

– химико-биологический – химия, биология (письменные ответы на вопросы теста);

– социально-экономический – обществознание (письменные ответы на вопросы теста);

– лингвистический – английский (письменные ответы на вопросы теста).

11 класс: по всем предметам по итогам текущего контроля – среднее значение отметок по полугодиям.

Фиксация отметки за промежуточную аттестацию в форме «защита проекта» осуществляется в портфолио обучающегося в соответствии с Положением о портфолио обучающихся Муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 53».

20. Промежуточная аттестация по остальным учебным предметам, курсам, дисциплинам, модулям образовательных программ проводится по результатам текущего контроля успеваемости по четвертям (1-8 классы), полугодиям (10 класс). Отметка выводится как среднее арифметическое, округлённое по законам математики до целого числа.

21. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право ходатайствовать о переносе срока проведения промежуточной аттестации. В этом случае срок проведения промежуточной аттестации определяется Гимназией с учетом учебного плана на основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося и доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей) в письменной форме не позднее 3-х рабочих дней с даты принятия решения.

22. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся.

23. Результаты промежуточной аттестации, зафиксированные в электронном журнале, хранятся в Гимназии в течение 1 года.

Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета Гимназии с целью принятия решений по обеспечению требуемого качества образования.

4. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

24. Индивидуальные сроки проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Гимназией для следующих категорий обучающихся по заявлению их родителей (их законных представителей):

– выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и/или тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

– для экстернов;

– для иных обучающихся по решению педагогического совета.

25. Промежуточная аттестация обучающихся на дому детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, нуждающихся в длительном лечении, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по четвертям (1-9 классов), полугодиям (10-11 классов). Отметка выводится как среднее арифметическое, округлённое по законам математики до целого числа.

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВОДА ОБУЧАЮЩИХСЯ В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС, ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ О ДОПУСКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

26. Обучающиеся, освоившие образовательную программу за учебный год, переводятся в следующий класс.

Обучающиеся, по результатам промежуточной аттестации признанные не освоившими основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

27. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

28. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

29. Гимназия создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

30. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в течение 12-и месяцев с момента ее возникновения. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

31. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз в Гимназии создается комиссия. Регламент работы и состав комиссии определяется приказом директора Гимназии.

32. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

33. Обучающиеся Гимназии по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Гимназия информирует родителей (законных представителей) обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в

письменной форме в 10-ти дневной срок с даты неликвидации обучающимся академической задолженности. Родители (законные представители) обязаны принять соответствующее решение не позднее 30 дней с даты их уведомления о необходимости его принятия. В случае отказа родителей принять соответствующее решение, Гимназия составляет акт и извещает КДН, ГДН о неисполнении родителями (законными представителями) своих обязанностей.

34. На основании положительных результатов промежуточной аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов педагогический совет Гимназии принимает решение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации.

6. ОСПАРИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

35. Обучающиеся и/или их законные представители, не согласные с результатами текущего контроля успеваемости или результатами промежуточной аттестации обучающихся, вправе обжаловать указанные результаты.

36. Оспаривание осуществляется путем подачи заявления в комиссию по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений (в соответствии с порядком работы указанной комиссии). Заявление подается в течение двух дней после уведомления о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

37. Заявление подается в письменном виде. В нём указывается информация:

- о нарушении порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- о несогласии с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

38. Проверять обоснованность заявления, а также доводы и факты, изложенные в заявлении не вправе те педагогические работники, которые принимали участие в оспариваемых результатах текущего контроля успеваемости и/или промежуточной аттестации обучающихся.

39. По результатам рассмотрения заявления комиссия по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений принимает одно из решений:

- отклонить заявление;
- признать результаты текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными.

В случае признания результатов текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными, комиссия должна:

- определить порядок и сроки прохождения текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, результаты которых были отменены; при этом академическая задолженность у обучающегося не образуется;
- вынести решение в соответствии с принятой системой оценивания в гимназии.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

40. Данное Положение согласовывается с педагогическим советом Гимназии и утверждается приказом директора.

41. Ходатайствовать о внесении изменений в Положение имеет право совет Гимназии, педагогический совет.

42. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

43. После утверждения Положения или изменений, внесенных в него, текст Положения размещается на официальном сайте и на информационном стенде Гимназии. До сведения педагогических работников содержание Положения доводится под подпись.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Общая характеристика системы оценки учебной деятельности

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. Отметки по результатам проверки и оценки выполненных учащимися работ выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

1. Общедидактические критерии.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае:

- полного незнания изученного материала; отсутствия элементарных учебных умений и навыков.

2. Критерии выставления отметок за устные работы.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный

материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

– показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

– самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

– уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

– излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

– рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

– имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

– допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

– показывает знание всего изученного учебного материала;

– дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

– анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;

– соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

– демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

– материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

– допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

– показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

– затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;

– дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

– использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

– обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

– не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов; полностью не усвоил материал.

3. Критерии выставления отметок за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более двух недочётов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более трех негрубых ошибок;
- либо не более одной негрубой ошибки и трех недочётов;
- либо не более пяти недочётов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % объема работы.

Примечание:

1. При проведении самостоятельных письменных и контрольных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно.

2. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.

3. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

4. Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением рациональной последовательности проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности;
- научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта);
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы,

рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы;

- правильно выполнил анализ погрешностей (для обучающихся 9-11 классов);
- проявил организационно-трудоуменные умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы).

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил техники безопасности;

но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- либо допустил два-три недочета;
- либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта).

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

но:

- подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя;

- либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью;

- либо допустил не более двух грубых ошибок;

- либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;

- либо допустил не более трех негрубых ошибок;

- либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- либо допустил не более пяти недочетов;

- либо не выполнил совсем или выполнил неверно анализ погрешностей (для учащихся 9-11 классов).

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности;

- либо эксперимент (опыт), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- либо допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся:

- не приступал к выполнению работы; либо не соблюдал или неоднократно грубо нарушал требования правил техники безопасности и был отстранён от выполнения работы.

Примечание:

1. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, в случае, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы.

2. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позд-

нее недели после сдачи отчёта.

5. Критерии выставления отметок за наблюдение.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса)

назвал второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) вы-

делил лишь некоторые;

- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

– допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений; неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);

- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся:

- не владеет умением проводить наблюдение.

Примечание:

Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

6. Дополнительные критерии выставления отметок по иностранному языку.

6.1. Критерии выставления отметок за аудирование.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

6.2. Критерии выставления отметок за говорение.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если общение осуществилось, выска-

звания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь обучающегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять содержание сказанного.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если общение не осуществилось.

6.3. Критерии выставления отметок за чтение.

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося в основном соответствовало программным требованиям.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанный иноязычный текст в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

7. Дополнительные критерии выставления отметок по физической культуре.

7.1. Критерии выставления отметок за технику выполнения двигательных действий

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и чётко выполнил двигательное действие.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся правильно (заданным способом), но недостаточно легко и чётко выполнил двигательное действие, при выполнении двигательного действия наблюдается некоторая скованность, допущено не более двух негрубых ошибок.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся выполнил двигательное действие в основном правильно, но допущена одна грубая или не более четырёх негрубых ошибок, приведших к неуверенному выполнению двигательного действия.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся неправильно выполнил двигательное действие, при выполнении допущено две и более гру-

бых ошибки.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся не выполнил двигательное действие.

7.2. Критерии выставления отметок за владение навыками физкультурно-оздоровительной деятельности

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся: самостоятельно демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики; может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять его в конкретных условиях; умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся: самостоятельно демонстрирует полный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики, допуская незначительные ошибки в подборе упражнений; может с незначительной помощью учителя организовать место занятий, допускает незначительные ошибки в подборе инвентаря; умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся: допускает не более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности; испытывает затруднения в организации места занятия, подборе инвентаря; испытывает затруднения в контроле хода и оценивании результатов выполнения заданий.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся: допускает более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности; испытывает значительные затруднения в организации места занятия, подборе инвентаря; не умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если обучающийся не владеет элементарными навыками физкультурно-оздоровительной деятельности.

8. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок:

1. Грубые ошибки:

1.1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований единиц измерения.

1.2. Неумение выделить в ответе главное.

1.3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений.

1.4. Неумение делать выводы и обобщения.

1.5. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

1.6. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

1.7. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.

1.8. Нарушение правил техники безопасности.

1.9. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

2. Негрубые ошибки:

2.1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная

неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными.

2.2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы.

2.3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования.

2.4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.

2.5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными).

2.6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

2.7. Неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.

3. Недочеты:

3.1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий.

3.2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики).

3.3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

3.4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

9. Критерии округления средней взвешенной отметки за учебный период.

| Оценка за учебный период | Средняя взвешенная отметка за учебный период | На усмотрение учителя (в пользу учащегося) |
|--------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|
| «2» | по 2,69 (включительно) | |
| «3» | 2,7-3,59 (включительно) | 3,5-3,59 – может быть выставлено «4» |
| «4» | 3,6-4,59 (включительно) | 4,5-4,59 – может быть выставлено «5» |
| «5» | 4,6-5 | |

10. Критерии оценки проектной работы

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. *Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем*, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. *Сформированность предметных знаний и способов действий*, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. *Сформированность регулятивных действий*, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. *Сформированность коммуникативных действий*, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей со-

вокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в *степени самостоятельности* обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Критерии оценки проектных работ

ФИО обучающегося _____

Класс _____

Наставник _____

| 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации | Баллы |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| Критерий 1.2. Постановка проблемы | Баллы |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный | 1 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный | 2 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, дан подробный план действий по ее доказательству/опровержению | 3 |
| Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта | Баллы |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 1 |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания | 2 |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города | 3 |
| Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы | Баллы |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Произведен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы | 3 |
| Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе | Баллы |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным отношением автора к идее проекта | 3 |

| Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта | Баллы |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которым он может быть востребован, указан неявно | 1 |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которым он может быть востребован, указал. Названы потенциальные потребители и области использования продукта | 2 |
| Продукт полезен. Указал круг лиц, которым он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению | 3 |
| 2. Сформированность предметных знаний и способов действий | |
| Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта | Баллы |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но недостаточны | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта | Баллы |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал ее знание в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Критерий 2.3. Качество проектного продукта | Баллы |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные темы) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям) | 3 |
| Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств | Баллы |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну проекта | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованны | 3 |
| 3. Сформированность регулятивных действий | |
| Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части | Баллы |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей должную структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядков и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |
| Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения | Баллы |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 1 |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 2 |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, учащийся самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности | 3 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Критерий 3.3. сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада | Баллы |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата | 1 |
| Тема и содержание раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы | 3 |
| Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 минут) и степень воздействия на аудиторию | Баллы |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 1 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 3 |
| 4. Сформированность коммуникативных действий | |
| Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность | Баллы |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, заметна культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы | 1 |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, заметна культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют | 2 |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, наблюдается правильность речи, точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют | 3 |
| Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения | Баллы |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защитить свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |